



Asociación Latinoamericana de Estudios del Discurso (ALED)<sup>1</sup>  
DiscursoNet Asociación Internacional de Estudios del Discurso (DN)<sup>2</sup>  
a través de la  
Benemérita Universidad Autónoma de Puebla  
Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades “Alfonso Vélaz Pliego”  
Facultad de Lenguas  
Facultad de Filosofía y Letras  
en colaboración con la  
Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Autónoma de Nuevo León (México)  
Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades, Universidad de Guadalajara (México)  
Facultad de Letras y Comunicación, Universidad de Colima (México)  
Facultad de Lenguas y Letras, Universidad Autónoma de Querétaro (México)  
Universidad Nacional de Mar del Plata (Argentina)  
Universidad de Valencia (España)  
Open University (Reino Unido)

C O N V O C A N A L

# ALED-DN 2026 y al X Congreso ALED México

# PANORAMAS DISCURSIVOS

## VOCES, PERSPECTIVAS, RETOS Y DESAFÍOS

## EN SOCIEDADES DE CRISIS GLOBALES

25 AL 28 DE AGOSTO, 2026 · PUEBLA, MÉXICO · MODALIDAD PRESENCIAL\*

\*Híbrida (para doctorandos) · Lenguas oficiales: español, inglés, portugués y francés

### Objetivo del ALED-DN<sup>3</sup> 2026 y del X Congreso ALED México

Este congreso tiene como objetivo reunir investigaciones y reflexiones que analicen críticamente los discursos que emergen, circulan y se transforman en contextos de crisis globales. A partir de enfoques interdisciplinarios, se busca explorar cómo distintas voces —institucionales, mediáticas, académicas, artísticas o comunitarias— configuran sentidos, construyen realidades y disputan narrativas sobre los retos que enfrentan las sociedades contemporáneas. El encuentro propone un espacio para visibilizar perspectivas diversas, incluidas aquellas tradicionalmente silenciadas, con el fin de comprender las dinámicas discursivas que acompañan procesos de conflicto, resistencia, exclusión o transformación social en un mundo marcado por la incertidumbre y el cambio.

#### 1. Descripción del tema

El significado contemporáneo del concepto de crisis varía según el campo de conocimiento. En economía, se asocia comúnmente con fenómenos como la inflación, el desempleo o la recesión (Rosier, 2001; Carvalho, 2021). En la ciencia política, remite a fallas en el liderazgo o en la capacidad de gestión ante problemas estructurales (Habermas, 1976). Desde la sociología, se vincula con desigualdades sociales, pérdida de cohesión o transformación de instituciones tradicionales. La psicología la concibe como una ruptura de la identidad individual provocada por factores internos o contextuales, mientras que para la historia, las crisis pueden resultar de cambios tecnológicos abruptos o de la desintegración del tejido social (Dafermos, 2022).

Para los analistas del discurso, esta diversidad conceptual no representa una limitación, sino una oportunidad, ya que permite investigar cómo se construyen, circulan y adquieren sentido los discursos en contextos donde lo habitual se quiebra, lo incierto predomina y las narrativas encaran el desafío de legitimar su versión de los hechos. Concebir la crisis como un fenómeno situado y multidimensional permite analizar sus manifestaciones simbólicas, retóricas e ideológicas en diversos escenarios sociales.

Durante los períodos de crisis global —ya sean sociales, políticas, sanitarias o climáticas—, los discursos no solo informan, sino que también configuran formas de interpretar, resistir o amplificar dichas crisis. Diversos géneros discursivos dan cuenta de ello desde perspectivas particulares, con convenciones, alcances y públicos específicos. En el plano verbal, se incluyen desde discursos políticos que buscan legitimar medidas de emergencia, como los pronunciamientos en conflictos bélicos o pandemias, hasta testimonios personales en redes sociales, donde lo íntimo adquiere resonancia pública. En el ámbito simbólico, se manifiestan en intervenciones artísticas, memes o performances que expresan malestares colectivos mediante formas visuales, afectivas y, a menudo, disruptivas —como los actos feministas transnacionales o las representaciones gráficas de la desigualdad económica. Por su parte, el género cinematográfico, tanto en el documental como en la ficción, aborda la crisis mediante recursos narrativos que oscilan entre la denuncia, la distopía o la metáfora emocional.

En este entramado discursivo, la ideología desempeña un papel fundamental, pues ya no actúa como simple distorsión de la realidad, sino como marco que estructura nuestra percepción de lo real. Como señala Slavoj Žižek, “la función de la ideología no es ofrecernos un punto de fuga de nuestra realidad, sino ofrecernos una realidad social misma como una huida de algún núcleo traumático, real” (1992: 76). En este sentido, los discursos en tiempos de crisis no se limitan a narrar los hechos, más bien, enmarcan la experiencia colectiva, canalizan ansiedades, reafirman sistemas de creencias o los cuestionan. El análisis crítico del discurso se convierte, así, en una herramienta indispensable para desentrañar cómo se articula el sentido en contextos marcados por la incertidumbre y el conflicto.

Todos estos géneros discursivos pueden entenderse como formas específicas de discursos de crisis, es decir, son manifestaciones simbólicas que emergen o se intensifican frente a situaciones de ruptura, amenaza o transformación, y que buscan nombrar lo que aún carece de lenguaje estable. Estos discursos no solo reflejan el conflicto o el colapso, sino que actúan como dispositivos de interpretación, posicionamiento ideológico y construcción colectiva del sentido. Su carácter multiforme y polifónico exige una lectura que atienda tanto a sus contenidos como a sus condiciones de producción, circulación y recepción.

Ante este panorama, los medios de comunicación ocupan un lugar central. No se limitan a narrar los acontecimientos: contribuyen activamente a producirlos como tales. Durante pandemias, catástrofes naturales o estallidos sociales, los medios configuran lo visible y lo decible, determinan qué voces se amplifican y cuáles se silencian, y establecen marcos narrativos que orientan la percepción pública. En estos procesos, los discursos de crisis tienden a recurrir a estrategias dicotómicas —seguridad/peligro, orden/caos, víctima/enemigo— que organizan y condicionan la interpretación de los acontecimientos, simplificando la complejidad social y modulando las respuestas públicas. Analizar estas configuraciones discursivas permite comprender cómo se estabiliza o desestabiliza el sentido en momentos de alta tensión social.

La dimensión de la recepción adquiere también un papel relevante, ya que los discursos de crisis no operan en el vacío, sino que circulan en contextos culturales diversos y son reinterpretados por audiencias activas que constituyen una fuerza histórica y creadora (Jauss, 1970). Desde los estudios culturales, se ha destacado que la recepción implica procesos de apropiación, negociación o resistencia frente a los mensajes emitidos (Hall, 1980). El sentido no es fijo ni unívoco, sino contingente y disputado. En el ecosistema digital contemporáneo, esta recepción se vuelve más visible y productiva: los discursos institucionales son reconfigurados por los usuarios, que los transforman mediante parodias, críticas o prácticas de activismo. Comprender estos procesos es clave para analizar el impacto de los discursos de crisis, así como los márgenes de autonomía y agencia que emergen en la experiencia cotidiana.

<sup>1</sup> La ALED fue fundada en febrero de 1995 gracias al compromiso de la Dra. Adriana Bolívar y al impulso, de quien es hoy miembro honorario de nuestra asociación, el Dr. Teun van Dijk. La convocatoria se hizo desde la Universidad Central de Venezuela, en Caracas, en febrero de 1995. Son países miembros de la ALED: Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Ecuador, México, Perú, Puerto Rico, República Dominicana, Uruguay, Venezuela.

Algunos objetivos de la ALED, conforme su Estatuto, son: \* Promover el desarrollo científico de estudios del discurso en América Latina. \* Propiciar la circulación del saber para confrontar las investigaciones en el área del discurso. \* Propiciar proyectos de investigación en áreas deficitarias. \* Intensificar y sistematizar la interdisciplinariedad. \* Promover el intercambio con otras instituciones mundiales.

<sup>2</sup> DiscursoNet existe desde 2007 como red interdisciplinaria e internacional de investigadorxs del discurso, proporcionando un espacio pluralista, multilingüe, inclusivo y no jerárquico para investigadorxs del discurso de todos los antecedentes disciplinarios y geográficos. DiscursoNet se constituyó como asociación sin fines de lucro en la Asamblea General en París en 2019. Más información en:

<https://discourseanalysis.net/es/DN/events>

<sup>3</sup> Alianza consolidada en 2019 en París.

Bibliografía

Carvalho, A., & Pestana, D. (2021). Crise Econômica, um fenômeno que a teoria econômica não é suficiente para prever. 10.13140/Rg.2.2.35781.78566; consultado en: <https://visualcompublishations.es/revVISUAL/article/view/4597>

Dafermos, M. (2022). Discussing the Concept of Crisis in Cultural-historical Activity Research: A Dialectical Perspective. Human Arenas. Advans online publication <https://doi.org/10.1007/s42087-022-00289-4>

Habermas, J. (1976). *Legitimation Crisis*. Heinemann Educational Books

Hall, S. (1980). Encoding/Decoding. En S. Hall, D. Hobson, A. Lowe y P. Willis (Eds.), *Culture, media, language*. Hutchinson

Jauss, H. R. Estética de la recepción y comunicación literaria. En *Punto de vista*. Revista de cultura. Año IV. No. 12. Julio-octubre de 1981

Rosier, B. (2001). *As Teorias das Crises Econômicas*. Editorial Bizâncio

Žižek, S. (1992). *Sublime objeto de la ideología*. Siglo XXI

2. Está dirigido a:

2.1 Investigadoras/es y docentes con adscripción institucional o independientes; y doctorandos (estudiantes y en proceso de titulación) de disciplinas como lingüística, estudios del discurso, comunicación, sociología, antropología, literatura, historia, filosofía, artes, ciencias políticas, estudios culturales, entre otras.

2.2 Activistas, comunicadoras/es, artistas o actores sociales cuyas prácticas aborden críticamente los discursos en contextos de crisis.

3. Ejes temáticos

**Configuraciones discursivas de la crisis en contextos políticos, sociales, sanitarios o climáticos:** análisis de narrativas que emergen en situaciones de excepcionalidad y transformación estructural.

**Géneros discursivos en tiempos de crisis:** exploración de formas verbales, simbólicas, visuales o audiovisuales que representan, interpretan o disputan la noción de crisis.

**Ideología y construcción de sentido en discursos de crisis:** estudios que analizan cómo los marcos ideológicos configuran la percepción de la realidad en escenarios de colapso o incertidumbre.

**Discursos mediatizados:** investigaciones sobre el papel de los medios en la producción de narrativas hegemónicas y/o disidentes en tiempos de crisis. Recepción, apropiación y resignificación de discursos de crisis: trabajos que aborden las formas en que los públicos interpretan, negocian o reconfiguran estos discursos en distintos contextos culturales.

**Narrativas institucionales y contra-discursos en redes digitales:** análisis del conflicto discursivo entre emisores oficiales y voces alternativas al interior de los entornos digitales.

**Afecto, trauma y emocionalidad en los discursos de crisis:** estudios sobre cómo se representan y circulan experiencias colectivas de dolor, miedo, duelo o esperanza.

**Discurso, memoria y agencia frente a la crisis:** investigaciones que exploren cómo los discursos construyen memoria social y abren posibilidades de acción y resistencia.

4. Modalidad de participación

- Ponencias individuales o en coautoría: máximo 2 autoras/es por trabajo, no más de 2 propuestas por persona
- Mesas temáticas: no más de 4 ponentes por mesa
- Mesas temáticas por invitación: puedes proponer mesas
- Conversatorios: de dos a cuatro interlocutores
- Presentaciones de libros o revistas: enviar propuesta editorial
- Proyectos artísticos / intervenciones performáticas: hasta 3 personas por proyecto
- Talleres o laboratorios: sesiones a modo de taller en donde se privilegia la puesta en práctica de marcos teórico-metodológicos con duración de 120 minutos
- Carteles: dimensiones de 1080 X 1920 px (60 x 90 cm), formato .jpg, orientación vertical. Debe incluir explícitamente una tesis clara y concreta, con conclusiones y bibliografía. Se recomienda incluir imágenes sobre la temática

5. Requisitos para el envío de propuestas

- Contar con membresía vigente de ALED o de DN
- Las lenguas oficiales son: español, portugués, francés e inglés
- Título
- Nombre del/de la autor/a (y coautores/as), filiación institucional y correo electrónico
- Resumen de entre 250 y 300 palabras
- Palabras clave (3 a 5)
- Breve ficha biográfica (máx. 100 palabras)
- Las cuotas de INSCRIPCIÓN Y MEMBRESÍA son individuales

6. Fechas importantes

RECEPCIÓN DE PROPUESTAS	NOTIFICACIÓN DE ACEPTACIÓN
hasta el 1 de febrero de 2026	a partir del 2 de marzo de 2026

Nuevas fechas

Los trabajos presentados en el congreso podrán ser publicados en proyectos editoriales nacionales e internacionales arbitrados con sistema doble ciego. La información detallada sobre plazos, formato y criterios editoriales será publicada posteriormente.

7. Cuotas de inscripción

	Bloque 1		Bloque 2	
	Regular	Estudiante	Regular	Estudiante
<b>Registro anticipado</b> 16 de enero al 28 de febrero de 2026	\$1,800	\$1,100	\$1,200	\$700
<b>Registro</b> 01 de marzo al 31 de mayo de 2026	\$2,200	\$1,500	\$1,600	\$1,100

*\*Montos expresados en pesos mexicanos. El pago con otro tipo de moneda se hará con su respectivo equivalente a la fecha de inscripción (los costos de cambio de divisa no dependen del comité organizador, deberán consultarse en los bancos o plataformas de transferencia).*

**No habrá devoluciones.**

Para participar en el Congreso ALED-DN 2026, debe ser miembro de una de las dos asociaciones durante el registro.

8. Costos de Membresías

COSTOS DE MEMBRESÍAS		
MEMBRESÍA ALED		MEMBRESÍA DISCURSO NET
Ordinaria	Estudiantes CON IDENTIFICACIÓN	Ordinaria
50 USD O SU EQUIVALENTE EN MONEDA LOCAL DE SU PAÍS	17 USD O SU EQUIVALENTE EN MONEDA LOCAL DE SU PAÍS	60 EUROS POR DOS AÑOS
<p>La renovación o nueva afiliación corresponderá al bienio 2026-2027. Para afiliarse a la Delegación ALED México, por favor, llene el siguiente formulario.</p> <p><a href="https://forms.gle/zS83DJgJwJLTmgZs6">https://forms.gle/zS83DJgJwJLTmgZs6</a></p> <p>En un lapso de 3 días hábiles recibirá una ficha de pago para formalizar su afiliación.</p> <p>El proceso concluye cuando usted reciba su carta de afiliación.</p>		<p>Hazte miembro aquí</p> <p><a href="https://discourseanalysis.net">https://discourseanalysis.net</a></p>
<p>Para afiliarse a otras delegaciones ALED en América, contacte a la delegación de su país. Ubique a la persona delegada en el siguiente enlace:</p> <p><a href="https://comunidadaled.org/delegades-nacionales/">https://comunidadaled.org/delegades-nacionales/</a></p> <p>CONSULTA CON TU DELEGADO NACIONAL LA VIGENCIA DE TU MEMBRESÍA</p>		

**Bloque 1:** Alemania, Andorra Antigua y Barbuda, Arabia Saudita, Aruba, Australia, Austria, Bahamas, Bahrein, Barbados, Bermudas, Brunei, Darus-salam, Bulgaria, Bélgica, Canadá, Chile, Chipre, Corea, República de Costa Rica, Croacia, Curacao, Dinamarca, Emiratos Árabes Unidos, Eslovenia, España, Estados Unidos, Estonia, Federación de Rusia, Finlandia, Francia, Gibraltar, Grecia, Groenlandia, Guam, Guyana, Hong Kong, Región Administrativa Especial, Hungría, Irlanda, Isla de Man, Isla de San Martín (parte francesa), Islandia, Islas Caimán, Islas Feroe, Islas Turcas y Caicos, Islas Vírgenes (EE.UU.), Islas Vírgenes Británicas, Islas del Canal, Israel, Italia, Japón, Kuwait, Letonia, Liechtenstein, Lituania, Luxemburgo, Malta, Mariana, Mónaco, Nauru, Noruega, Nueva Caledonia, Nueva Zelandia, Omán, Palau, Panamá, Países Bajos, Polinesia Francesa, Polonia, Portugal, Puerto Rico (US), Qatar, Región Administrativa Especial de Macao, China, Reino Unido, República Checa, República Eslovaca, Rumania, Saint Kitts y Nevis, Samoa Americana, San Marino, Seychelles, Singapur, Sint Maarten (Dutch part), Suecia, Suiza, Trinidad y Tobago, Uruguay

**Bloque 2:** el resto de los países

9. Contacto y envío de propuestas

**Registro de propuestas:** <https://www.conftool.net/aled-dn-2026>

**Sitio web:** <https://discourseanalysis.net/aled-dn2026>

**Teléfono:** +52 222 335 5572



Comité Organizador:

Benno Herzog, Universidad de Valencia (España)  
Elizabeth Flores Salgado, Facultad de Lenguas, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (México)  
Johannes Angermuller, Open University (Reino Unido)  
Jonathan de Jesús Cruz Serrano, Universidad Autónoma de Querétaro (México)  
Leandro Paolicchi, Universidad Nacional de Mar del Plata (Argentina)  
María Eugenia Flores Treviño, Universidad Autónoma de Nuevo León (México)  
Sabine Heiss, Universidad de Valencia (España)  
Victoria Pérez, Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades “Alfonso Vélaz Pliego”, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (México)  
Wander Emediato de Souza, Universidad Federal de Minas Gerais (Brasil)

Comité Académico

Dulce María Zuñiga Chávez, Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades, Universidad de Guadalajara (México)  
Francisco Javier Treviño Rodríguez, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Autónoma de Nuevo León (México)  
Giuseppe Lo Brutto, Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades “Alfonso Vélaz Pliego”, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (México)  
Jaime Villarreal Rodríguez, Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades “Alfonso Vélaz Pliego”, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (México)  
Josefina Manjarrez Rosas, Facultad de Filosofía y Letras de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (México)  
Krishna Naranjo Zavala, Facultad de Letras y Comunicación, Universidad de Colima (México)  
Ma. De Lourdes Rico Cruz, Facultad de Lenguas y Letras, Universidad Autónoma de Querétaro (México)  
María Amelia Xique Suárez, Facultad de Lenguas, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (México)

Comité Científico

Aideé Consuelo Arellano Ceballos, Universidad de Colima (México)  
Ailed Solís Olmos, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla / Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla (México)  
Alan Emmanuel Pérez Barajas, Universidad de Colima (México)  
Alan Paul Vergara Vallejo, Universidad Madero (México)  
Alicia Cuevas Muñoz, Universidad de Colima (México)  
Alonso Erick Gómez Trujillo, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (México)  
Ana Laura Martínez Romero, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (México)  
Ana Luisa Jiménez Briones, Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades “Alfonso Vélaz Pliego”, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (México)  
Angélica Martínez Coronel, Universidad Autónoma de San Luis Potosí (México)  
Arnoldo Delgadillo Grajeda, Universidad de Colima (México)  
Beatriz Paulina Rivera Cervantes, Universidad de Colima (México)  
Benno Herzog, Universidad de Valencia (España)  
Blanca Adriana Téllez Méndez, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (México)  
Brenda Vargas Vega, Universidad Autónoma de Querétaro (México)  
Carlos Alfredo Pazos Romero, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (México)  
Claudia Ivette Flores Gutiérrez, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (México)  
Daniel Rodríguez Vergara, Universidad Nacional Autónoma de México (México)  
Daniele de Oliveira, Universidade Federal da Bahia (Brasil)  
Elba Méndez García, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (México)  
Elia Romero Corona, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (México)  
Elizabeth Flores Salgado, Facultad de Lenguas, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (México)  
Erika Marcela Pérez Lezama, Facultad de Lenguas, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (México)  
Eva María Sánchez Rodríguez, Facultad de Lenguas, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (México)  
Eva Patricia Velásquez Upegui, Universidad Autónoma de Querétaro (México)  
Fermín Monroy Villanueva, Escuela Nacional de Antropología e Historia (México)  
Futuro Moncada Forero, Universidad Autónoma de Nuevo León (México)  
Gabriel Dvoskin, Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas - Universidad de Buenos Aires - Universidad Pedagógica Nacional (Argentina)  
Gabriel Ignacio Verduzco Arguelles, Universidad Autónoma de Coahuila (México)  
Gaspar Ramírez Cabrera, Facultad de Lenguas, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (México)  
Gerardo Gutiérrez Cham, Universidad de Guadalajara (México)  
Gerrard Edwin Mugford, Universidad de Guadalajara (México)  
Héctor Rubén Luna Martínez, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (México)  
Henry Hernández Bayter, Université de Lille (Francia)  
Irene Madfes, Universidad de la República Oriental del Uruguay (Uruguay)  
Johannes Angermuller, Open University, United Kingdom  
Jonathan de Jesús Cruz Serrano, Universidad Autónoma de Querétaro (México)  
Juan Alberto Amador Cruz, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (México)  
Karen Miladys Cárdenas Almanza, Universidad Nacional Autónoma de México (México)

Karina Fascinetto Zago, Colegio de Lingüística y Literatura Hispánica, Facultad de Filosofía y Letras, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (México)  
Karina Hess Zimmermann, Universidad Autónoma de Querétaro (México)  
Karina Paola García Mejía, Universidad Autónoma de Querétaro (México)  
Krishna Naranjo Zavala, Facultad de Letras y Comunicación, Universidad de Colima (Colima)  
Leandro Paolicchi, Universidad Nacional de Mar del Plata (Argentina)  
Leonor Juárez García, Facultad de Lenguas, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (México)  
Leticia Araceli Salas Serrano, Facultad de Lenguas, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (México)  
Luis Nivardo Trejo Olvera, Universidad Autónoma de Querétaro (México)  
Ma. de Lourdes Rico Cruz, Universidad Autónoma de Querétaro (México)  
Ma. Ester Bautista Botello, Universidad Autónoma de Querétaro (México)  
Manuel Santiago Herrera Martínez, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Autónoma de Nuevo León (México)  
María del Rayo Valerio Cid, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (México)  
María Eugenia Flores Treviño, Universidad Autónoma de Nuevo León (México)  
María Leticia Temoltzin Espejel, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (México)  
María Luisa Álvarez Medina, Universidad Autónoma de Querétaro (México)  
Mauricio Díaz Calderón, Universidad de Guadalajara (México)  
Miguel Sáenz Cardoza, Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades “Alfonso Vélaz Pliego”, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (México)  
Nino Angelo Rosanía Maza, Universidad del Atlántico (Colombia)  
Norma Flores González, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (México)  
Patricia Córdoba Abundis, Universidad de Guadalajara (México)  
Paul Aguilar Sánchez, Facultad de Filosofía y Letras, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (México)  
René Bautista, Facultad de Lenguas, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (México)  
Riccardo Pace, Universidad Autónoma de Querétaro (México)  
Rocío Flax, Universidad Pedagógica Nacional / Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (Argentina)  
Rosalba Leticia Olguín Díaz, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (México)  
Sabine Heiss, Universidad de Valencia (España)  
Samantha Macuil Rivera, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (México)  
Sandra Juárez Pacheco, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (México)  
Tania Montes Juárez, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (México)  
Valeria A. Belloro, Universidad Autónoma de Querétaro (México)  
Victoria Pérez, Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades “Alfonso Vélaz Pliego”, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (México)  
Wander Emediato de Souza, Universidade Federal de Minas Gerais (Brasil)  
Yosely Briceño, Universidad Central de Venezuela (Venezuela)

Comité de organización local:

Ana Luisa Jiménez Briones, Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades “Alfonso Vélaz Pliego”, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (México)  
Angélica Martínez Coronel, Universidad Autónoma de San Luis Potosí (México)  
Blanca Adriana Téllez Méndez, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (México)  
Daniel Merino López, DDMO  
Eloísa Cruz de la Serna, Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades “Alfonso Vélaz Pliego”, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (México)  
Karina Fascinetto Zago, Colegio de Lingüística y Literatura Hispánica, Facultad de Filosofía y Letras, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (México)  
Miguel Sáenz Cardoza, Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades “Alfonso Vélaz Pliego”, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (México)